**Огляд даних про стан здійснення судочинства**

**Луганським окружним адміністративним судом**

**за перше півріччя 2017 року**

***Вступ***

На виконання доручення ДСА України проведено аналіз огляду даних здійснення судочинства Луганським окружним адміністративним судом за перше півріччя 2017 року.

Відповідно до статті 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», завданням суду є забезпечення права на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України. Основне завдання адміністративного суду полягає у захисті прав та законних інтересів, перш за все, громадян та юридичних осіб у спорах із суб’єктами владних повноважень.

Діяльність суду як і раніше, була спрямована на виконання безпосереднього завдання адміністративного судочинства: захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб.

Завданням даного аналізу є відображення процесів, що відбуваються при здійсненні правосуддя. Використання такої статистичної інформації має важливе значення для своєчасного виявлення тенденцій, що виникають у судовій діяльності, їх аналізу та вжиття необхідних заходів для усунення недоліків у роботі, підвищення рівня здійснення судочинства.

Метою статистичного аналізу є визначення кількісних характеристик об’єкта дослідження з урахуванням суб’єктного та предметного складу адміністративних позовів, що надійшли до Луганського окружного адміністративного суду у першому півріччі 2017 року.

Об’єктом дослідження є показники статистичних звітів за формою 2а «Звіт судів першої інстанції щодо розгляду справ у порядку адміністративного судочинства за перше півріччя 2017 року», за формою 4 «Звіт щодо звернення до виконання рішень судів у частині майнових стягнень за перше півріччя 2017 року», звіт за формою 10 «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах за перше півріччя 2017 року», дані інформаційної довідки про основні показники судочинства Луганського окружного адміністративного суду за січень-червень 2017 року.

Слід зазначити, що для проведення аналізу та порівняння необхідно враховувати показники, які повинні бути обчислені за однакові періоди часу, тобто перше півріччя 2016 року порівняно з першим півріччям 2017 року.

Головними аспектами аналізу виступають показники надходження справ і матеріалів, середньомісячного навантаження на одного суддю, кількості справ та матеріалів, розглянутих судом та строки їх розгляду.

***Кадрова укомплектованість суддівського корпусу***

На виконання Указу Президента України від 12 листопада 2014 року № 886/2014 та Постанови Кабінету Міністрів України від 07 листопада 2014 року № 595 Луганський окружний адміністративний суд з 17 листопада 2014 року переміщено до м. Сєвєродонецька Луганської області.

За штатним розписом Луганського окружного адміністративного суду передбачено 37 посад суддів.

Фактична чисельність призначених на посаду судді Луганського окружного адміністративного суду складає 17 суддів.

На початок першого півріччя 2017 року (січень-березень) судочинство у суді здійснювало 4 судді, на кінець звітного періоду 13 суддів (3 судді - перебувають у соціальних відпустках по догляду за дитиною, у 1 – закінчилися повноваження (закінчення п’ятирічного строку призначення судді вперше).

Відповідно до вищенаведеного усі розрахунки навантаження на суддів у першому півріччі 2017 року проводилися з урахуванням цих даних.

У першому півріччі 2017 року судді Луганського окружного адміністративного суду до дисциплінарної відповідальності не притягувались.

***Провадження позовних заяв, заяв , подань, клопотань***

Протягом першого півріччя 2017 року перебувало на розгляді **1915** позовних заяв, заяв, подань, клопотань (з урахуванням залишку 2016).Із них: 619– у порядку виконання судових рішень, 40 – про забезпечення позову, 2 – про забезпечення доказів, 228 – заяв про відновлення втраченого судового провадження та 1006 – позовні заяви. У 1298 відкрито провадження по справі/ заяви призначені до розгляду.

Для порівняння слід вказати, що протягом першого півріччя 2016 року до суду надійшло 1550 позовних заяв, заяв, подань, клопотань, у тому числі по 977 відкрито провадження по справі/ заяви призначені до розгляду.

Середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді Луганського окружного адміністративного суду згідно інформації про основні показники здійснення судочинства протягом першого півріччя 2017 року складало 41,9 позовних заяв та матеріалів. Протягом січня 2017 року фактично здійснювало судочинство 5 суддів, а у лютому-березні лише 4.

У першому півріччі 2016 року із 29 призначених суддів, фактично здійснювало судочинство – 5 суддів, середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді складало 67,7.

***Розгляд адміністративних справ***

 Протягом І півріччя 2017 року у провадженні Луганського окружного адміністративного суду перебувало на розгляді **1169** адміністративні справи, у тому числі надійшло у звітному періоді 843.

 У І півріччі 2016 року в провадженні Луганського окружного адміністративного суду перебувало **692** адміністративні справи, у тому числі які надійшло у звітному періоді 537.

 Загальна кількість справ, провадження по яких було закінчено у першому півріччі 2017 року – **804**, постанови було прийнято по **703** справам (у тому числі із задоволенням позову – **601**), 4 – передано на розгляд в інші суди, по 36 справам – провадження було закрито, 61 справ – залишено без розгляду.

 За аналогічний період першого півріччя 2016 року кількість справ, провадження по яких було закінчено склало **381** , постанови було прийнято по **323** справам (у тому числі із задоволенням позову – **250**), 4 – передано на розгляд в інші суди, по 16 справам – закрито провадження та 38 справи – залишено без розгляду.

 Залишок нерозглянутих справ та заяв у першому півріччі 2017 складає 591 або 30,9% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні,з 365 нерозглянутих адміністративних справ по 307 провадження зупинено.

 Залишок нерозглянутих справ та заяв у першому півріччі 2016 складає 420 або 27,1% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні,з 311 нерозглянутих адміністративних справ по 246 зупинено провадження.

 З урахуванням кількості відпрацьованого часу та кількості суддів, наділених повноваженнями на здійснення правосуддя у першому півріччі 2017 року, в середньому, одним суддею Луганського окружного адміністративного суду розглянуто 33,3 справ та матеріалів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Результати розгляду справ Луганським окружним адміністративним судом у розрізі категорій адміністративних справ** **у І півріччі 2017 року у порівнянні з таким же періодом 2016 року** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| №  | Найменування категорій адміністративних справ | Кількість справ, які надійшли до суду (з урахуванням залишку) | Кількість справ, у яких закінчено провадження | Частка справ, у яких закінчене провадження |  |
| За перше півріччя |  |
| 2016 | 2017 | 2016 | 2017 | 2016 | 2017 |  |
| 1 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдума | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 100 |  |
| 2 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів | 11 | 7 | 5 | 7 | 45,4 | 100 |  |
| 3 | Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки | 7 | 23 | 3 | 12 | 42,8 | 52,2 |  |
| 4 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0,0 |  |
| 5 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки | 24 | 40 | 17 | 25 | 70,8 | 62,5 |  |
| 6 | Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування | 13 | 37 | 5 | 14 | 38,4 | 37,8 |  |
| 7 | Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища | 0 | 1 | 0 | 1 | 0,0 | 100 |  |
| 8 | Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства  | 226 | 389 | 117 | 208 | 51,7 | 53,5 |  |
| 9 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики | 43 | 18 | 22 | 8 | 51,1 | 44,4 |  |
| 10 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики | 81 | 357 | 51 | 307 | 62,9 | 86 |  |
| 11 | Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції | 29 | 31 | 17 | 16 | 58,6 | 51,6 |  |
| 12 | Справи зі спорів з відносин публічної служби | 258 | 264 | 144 | 204 | 37,1 | 77,3 |  |
| 13 |  Інші справи | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 Аналізуючи показники таблиці, можна прослідкувати як змінюються складові показника надходження справ в розрізі категорій.

 З наведеної таблиці вбачається, що у І півріччі 2017 року збільшилось надходження до суду та розгляд матеріалів зі спорів майже по всіх категоріях, особливо зростає показник надходження справ:

* справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики на 276 одиниці.
* справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства на 163 одиниці.

При цьому варто звернути увагу, що прослідковується динаміка зменшення

надходження справ:

* справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики на 25 одиниць.

***Порушення термінів розгляду справ***

 Луганським окружним адміністративним судом в першому півріччі 2017 році було розглянуто **11** адміністративних справ з порушенням строків передбачених КАС України, що становить 1,3% від усієї кількості розглянутих справ.

 Протягом першого півріччя 2016 року було розглянуто **9** адміністративних справ з порушенням процесуальних строків КАС України.

 Аналізуючи строки розгляду адміністративних справ можна зробити висновки, що 98,7% справ розглядається в межах місячного строку, а справи щодо прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби розглядаються та вирішуються протягом двадцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

 Водночас залишається невелика кількість справ розгляд яких, затягувався на незначний проміжок часу з тих чи інших причин, а саме: у зв’язку з неявкою однієї із сторін або інших учасників процесу, що беруть участь у справі, про яких немає відомостей, що їм вручені судові повістки; з інших підстав (ненадання у встановлений строк витребуваних документів, які мають істотне значення для правильного вирішення справи; зловживання учасниками процесу своїми процесуальними правами з метою затягування розгляду справи тощо).

 Слід зазначити, що виміром ефективності судочинства є своєчасність та якість розгляду судових справ. Справи які розглянуті із порушеним строків передбачених Кодексом адміністративного судочинства України, є постійним предметом обговорення на щотижневих оперативних нарадах суддівського корпусу, постійно аналізуються причини порушення строків розгляду справ для вжиття заходів щодо їх усунення.

***Результати розгляду заяв про перегляд судових рішень***

***за нововиявленими обставинами***

У першому півріччі 2017 року до Луганського окружного адміністративного суду надійшло 10 заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами.

Підставою для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами по заявам були істотні для справи обставини, що не були і не могли бути відомі особі на час розгляду справи.

За результатами розгляду у звітному періоді 5 заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами було повернуто заявнику, по 3 заявам було ухвалено інше рішення до відкриття провадження.

По 8 заявам провадження було закінчено та були прийняти наступні рішення: 7 заяв було залишено без задоволення, по 1 заяві яку було задоволено, ухвалу суду скасовано та прийнято нову.

На кінець звітного періоду 4 заяви залишились не розглянутими.

За звітний період у першому півріччі 2016 року до Луганського окружного адміністративного суду надійшло 13 заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами. Підставою для перегляду по 11 заявам були істотні для справи обставини, що не були і не могли бути відомі особі на час розгляду справи, 2 – скасування судового рішення, яке стало підставою для прийняття постанови чи постановлення ухвали, що належить переглянути.

За результатами розгляду 2 заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами було повернуто заявнику, 11 заяв залишились не розглянутими .

***Відомості щодо справляння судового збору***

Протягом І півріччя 2017 року до Державного бюджету України було сплачено судовий збір у сумі 4 398 914 грн. по 502 заявам, з яких за подання адміністративного позову майнового характеру – 190 заяв на суму 4 021 376 грн., немайнового характеру – 211 заяв на суму 347 514 грн.

За аналогічний період 2016 року до Державного бюджету України було сплачено судовий збір по 570 заявам на суму 4 628 013 грн., з яких за подання адміністративного позову майнового характеру – 186 заяв на суму 4 232 465 грн, немайнового характеру – 225 заяв на суму 378 916 грн.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Період*** | ***Фактично сплачено судового збору*** | ***Повернено судового збору*** | ***Присуджено до стягнення за рішенням суду*** | ***Звільнено від сплати судового збору*** |
| ***перше півріччя 2016*** | 4 628 013 | 32 065 | 78 087 | 134 079 |
| ***перше півріччя 2017*** | 4 398 914 | 78 919 | 20 578 | 4 581 867 |

01.01.2017 року набрав чинності Закон України від 6 грудня 2016 року № 1774-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» до Закону України від 8 липня 2011 року № 3674-VI «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87 із наступними змінами) відповідно до вказаних змін збільшено перелік категорій осіб, які звільняються від сплати збору.

Закон надав можливість Пенсійному фонду України та його органам, органам Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Фонду соціального страхування України, Фонду соціального захисту інвалідів і його відділенням приймати рішення та здійснювати захист інтересів держави при стягненні заборгованості із сплати страхових внесків та при призначенні і виплаті всіх видів державної соціальної допомоги, компенсації, виплат та доплат, установлених законодавством, що переважно вплинуло на динаміку збільшення надходження справ до суду та водночас вплинуло на зменшення сплати судового збору та надходження коштів до Державного бюджету України.

Стосовно повернення в звітному періоді судового збору, відповідно до вимог Закону України «Про судовий збір», слід зазначити, що розмір цієї суми значно збільшився ніж за аналогічний період минулого року майже на 40,6%.

Законодавством встановлено вичерпний перелік основних причин, повернення судового збору, це зокрема: зменшення розміру позовних вимог; повернення позовних заяв; відмова у відкритті провадження у справі; залишення позовних заяв без розгляду; внесення судового збору в більшому розмірі, ніж встановлено законом; закриття провадження у справі.

***Перегляд справ в апеляційному порядку***

У І півріччі 2017 року Донецьким апеляційним адміністративним судом було переглянуто **320** справ та матеріалів Луганського окружного адміністративного суду.

За результатами перегляду постанов Луганського окружного адміністративного суду у першому півріччі 2017 року (248) апеляційною інстанцією були прийняті наступні рішення:

- скасовано - 25 (7,8 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- скасовано в частині – 5 (1,6 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- змінено – 7 (2,2 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 139 (43,4 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без розгляду/повернуто та інші – 72 (22,5 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

За результатами перегляду **ухвал** Луганського окружного адміністративного суду (72) апеляційною інстанцією були прийняті наступні рішення:

- скасовано – 21 (6,6 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- змінено – 1 (0,3 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 37 (11,6 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без розгляду/повернуто та інші – 13 (4,1 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

За аналогічний період у І півріччі 2016 року Донецьким апеляційним адміністративним судом було переглянуто **286** справ та матеріалів Луганського окружного адміністративного суду.

За результатами перегляду постанов Луганського окружного адміністративного суду у першому півріччі 2016 року (226) апеляційною інстанцією були прийняті наступні рішення:

- скасовано - 27 (9,4 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- скасовано в частині – 3 (1 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- змінено – 5 (1,7 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 74 (25,9 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без розгляду/повернуто та інші – 117 (40,9 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

За результатами перегляду **ухвал** Луганського окружного адміністративного суду (59) апеляційною інстанцією були прийняті наступні рішення:

- скасовано – 16 ( 5,6 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 19 (6,6 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без розгляду/повернуто та інші – 24 (8,4 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

Наведені показники демонструють додержання суддівським корпусом стандартів якості роботи, основним з яких, безумовно, є якість судового рішення: його законність, обґрунтованість та своєчасність.

Виходячи з показників кількості скасованих, змінених та залишених в без змін судових рішень за результатами апеляційного перегляду рішень Луганського окружного адміністративного суду, можна зробити висновок про те, що у своїй більшості судді приймають законні та обґрунтовані рішення у відповідності до норм матеріального права при дотриманні норм процесуального права, на підставі повно і всебічно з’ясованих обставин в адміністративній справі, підтверджених тими доказами, які були досліджені в судовому засіданні.

***Виконання рішень суду***

Протягом першого півріччя 2017 року Луганським окружним адміністративним судом було видано 422 виконавчих документа на суму 125 690 121 грн. з них:

* на виконання рішень судів в адміністративних справах у кількості 420 на суму 125 682 601 грн.;
* про стягнення судового збору у кількості 2 на суму 7 520 грн.

У першому півріччі 2016 року Луганським окружним адміністративним судом було видано 241 виконавчих документа на суму 47 670 799 грн.

Аналізуючи показник значного збільшення видачі виконавчих документів необхідно звернути увагу на те, що виконавчі листи видавались як за рішеннями, винесеними в поточному році так і за рішеннями за минулі роки, які набрали чинності після апеляційного та касаційного оскарження.

***Пропозиції щодо поліпшення стану здійснення судочинства***

З метою покращення стану здійснення та якості правосуддя необхідно:

* розробляти і вживати комплекс всіх необхідних заходів щодо підвищення оперативності та якості розгляду адміністративних справ суддями суду.
* здійснювати постійний контроль за дотриманням строків розгляду справ, забезпечувати єдність судової практики, обговорювати на зборах суддів питання порушення строків розгляду адміністративних справ;
* продовжувати взаємодію із розробниками КП "ДСС", направлену на удосконалення роботи програми в цілому та по окремим питанням, які виникають в процесі роботі;
* проводити аналіз причин скасування рішень судами вищих інстанцій з поверненням на новий розгляд та для продовження розгляду.
* систематично проводити моніторинг змін у діючому законодавстві, вивчати судову практику, проблемні питання при вирішенні справ по суті, судову практику з відповідних категорій справ, обговорювати їх на оперативних нарадах.

***Висновок***

Суд і надалі буде дотримуватися пріоритетного напрямку створення умов для ефективного судочинства, якісного та справедливого розгляду адміністративних справ.

Підсумовуючи викладене, необхідно зауважити, що усі кількісні та якісні показники здійснення судочинства Луганським окружним адміністративним судом підтримуються на належному рівні. Разом з тим, суддями вживаються усі заходи для підвищення рівня якості правосуддя, з цією метою на оперативних нарадах суддів обговорюються статистичні довідки та аналізи, які складаються працівниками суду щодо показників відправлення правосуддя, аналізуються причини скасування судових рішень.

Слід надалі створювати умови для підвищення кваліфікації суддів, проведення семінарів, нарад, круглих столів та тренінгів щодо особливостей розгляду окремих категорій адміністративних справ, забезпечувати своєчасне звернення до судів вищих інстанцій за роз’ясненнями проблемних питань, які виникають при розгляді справ.

Підсумовуючи наведене, слід зазначити, що вказані заходи у подальшому лише будуть сприяти підвищенню якості та належному розгляду публічно-правових спорів та утвердженню ефективного судочинства.

**Відділ обліково-статистичної та**

**аналітичної роботи Луганського**

**окружного адміністративного суду**