**Огляд даних про стан здійснення судочинства**

**Луганським окружним адміністративним судом**

**за 2018 рік**

***Вступ***

На виконання доручення ДСА України проведено аналіз огляду даних здійснення судочинства Луганським окружним адміністративним судом за 2018 рік.

Відповідно до статті 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», завданням суду є забезпечення права на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України. Основне завдання адміністративного суду полягає у захисті прав та законних інтересів, перш за все, громадян та юридичних осіб у спорах із суб’єктами владних повноважень.

Діяльність суду як і раніше, була спрямована на виконання безпосереднього завдання адміністративного судочинства: захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку суб’єктів владних повноважень.

Завданням даного аналізу є відображення процесів, що відбуваються при здійсненні правосуддя. Використання такої статистичної інформації має важливе значення для своєчасного виявлення тенденцій, що виникають у судовій діяльності, їх аналізу та вжиття необхідних заходів для усунення недоліків у роботі, підвищення рівня здійснення судочинства.

Метою статистичного аналізу є визначення кількісних характеристик об’єкта дослідження з урахуванням суб’єктного та предметного складу адміністративних позовів, що надійшли до Луганського окружного адміністративного суду у 2018 році.

Об’єктом дослідження є показники статистичних звітів за формою 1-а "Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства" за 2018 рік, за формою №10 «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах за 2018 рік», за формою № 1-оас «Звіт окружних адміністративних судів про розгляд судових справ» та дані інформаційної довідки про основні показники судочинства Луганського окружного адміністративного суду за січень-грудень 2018 року.

Слід зазначити, що для проведення аналізу та порівняння необхідно враховувати показники, які повинні бути обчислені за однакові періоди часу, тобто 2017 рік порівняно з 2018 роком.

Головними аспектами аналізу виступають показники надходження справ і матеріалів, середньомісячного навантаження на одного суддю, кількості справ та матеріалів, розглянутих судом та строки їх розгляду.

***Кадрова укомплектованість суддівського корпусу***

На виконання Указу Президента України від 12 листопада 2014 року № 886/2014 та Постанови Кабінету Міністрів України від 07 листопада 2014 року № 595 Луганський окружний адміністративний суд з 17 листопада 2014 року переміщено до м. Сєвєродонецька Луганської області.

Згідно наказу Державної судової адміністрації України від 08 серпня 2017 року № 841 «[Про визначення кількості суддів в адміністративних судах України](http://dsa.court.gov.ua/userfiles/file/DSA/DSA_2017_all_docs/17ordersmarch/N_843.pdf)» з 01 вересня 2017 року діє нова кількість суддів у судах. Кількісний склад суддів Луганського окружного адміністративного суду складає 17 суддів.

Протягом 2018 року фактично здійснювало судочинство 12 суддів, на кінець звітного періоду 14 суддів (2 суддів перебувають у соціальних відпустках по догляду за дитиною, 1 посада судді є вакантною).

Відповідно до вищенаведеного усі розрахунки навантаження на суддів у 2018 році проводилися з урахуванням цих даних.

У 2018 році судді Луганського окружного адміністративного суду до дисциплінарної відповідальності не притягувались.

***Надходження позовних заяв***

Протягом 2018 року на розгляді перебувало **4704** позовних заяв (з урахуванням залишку 2017), з яких **4623** позовні заяви надійшли у звітному періоді. Кількість розглянутих позовних заяв склала **4489**, з них у **3466** провадження було відкрито та призначено до розгляду, **975** повернуто позовних заяв, **48** відмовлено у відкриті провадження у справі (діаграма 1).

На кінець звітного періоду не вирішено питання про відкриття провадження у **215** адміністративних позовах, з яких **166** залишено без руху з наданням строку для усунення недоліків.

Для порівняння слід вказати, що протягом 2017 року на розгляді перебувало **2201** позовних заяв (з урахуванням залишку 2016), з яких **2103** надійшли протягом 2017 року.Кількість розглянутих позовних заяв склала **2120**, з яких по **1900** позовним заявам було відкрито провадження по справі та призначено до розгляду, **199** повернуто позовних заяв, **13** відмовлено у відкриті провадження у справі, **8** залишено без розгляду (до відкриття провадження).

***Діаграма 1***

Збільшення надходження позовних заяв у 2018 році на 54,5 % зумовлено змінами в законодавстві, 15 грудня 2017 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів».

Як наслідок, розгляд справ щодо спорів фізичних осіб з суб’єктами владних повноважень з приводу обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов’язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг підсудні окружним адміністративним судам.

Середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді Луганського окружного адміністративного суду згідно інформації про основні показники здійснення судочинства протягом 2018 року складало 54,2 позовних заяв та матеріалів (діаграма 2).

Слід зазначити, що у 2017 року фактично здійснювало судочинство 5 суддів, а у лютому-березні лише 4, середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді склало 42,3.

Таким чином, у 2018 році середньомісячне надходження позовних заяв у порівнянні з 2017 роком збільшилось на 22%.

***Діаграма 2***

***Розгляд адміністративних справ***

Протягом 2018 року у провадженні Луганського окружного адміністративного суду перебувало на розгляді **3878** адміністративні справи, з яких **3528** надійшли у звітному періоді (діаграма 3).

У 2017 році в провадженні Луганського окружного адміністративного суду перебувало на розгляді **2280** адміністративні справи, у тому числі які надійшли у звітному періоді **1954**.

***Діаграма 3***

Загальна кількість справ, провадження по яких було закінчено у 2018 році – **3303**, рішення було прийнято по **3055** справам (у тому числі із задоволенням позову – 2655), **12** – передано на розгляд в інші суди, по **128** справам – провадження було закрито, **108** справ – залишено без розгляду (діаграма 4).

За 2017 рік кількість справ, провадження по яких було закінчено склало– **1929**, рішення було прийнято по **1714** справам (у тому числі із задоволенням позову – 1457), **8** – передано на розгляд в інші суди, по **56** справам – провадження було закрито, **151** – залишено без розгляду.

***Діаграма 4***

Залишок нерозглянутих справ та позовних заяв у 2018 році складає **790** або 16,8% від загальної кількості справ, що перебували на розгляді,з **575** нерозглянутих адміністративних справ по **150** провадження зупинено.

Залишок нерозглянутих справ та заяв у 2017 році складає **432** або 19,6 % від загальної кількості справ, що перебували в провадженні,з **351** нерозглянутих адміністративних справ по **147** провадження зупинено.

Згідно інформації про основні показники здійснення судочинства, з урахуванням кількості відпрацьованого часу та кількості суддів, наділених повноваженнями на здійснення правосуддя у 2018 році, в середньому, одним суддею Луганського окружного адміністративного суду розглянуто 53,2 справи та матеріали, у 2017 році цей показник склав 40,6.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблиця 1. Результати розгляду справ Луганським окружним адміністративним судом у розрізі категорій адміністративних справ**  **у 2018 році у порівнянні з 2017 роком** | | | | | | | |  | |
| № | Найменування категорій адміністративних справ | Кількість справ, які надійшли до суду (з урахуванням залишку) | | Кількість справ, у яких закінчено провадження | | Частка справ, у яких закінчене провадження (у відсотках) | | |  |
| 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | 2017 | 2018 | |  |
| 1 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдума | 2 | 0 | 2 | 0 | 100 | 0 | |  |
| 2 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів | 13 | 21 | 10 | 14 | 76,9 | 66,7 | |  |
| 3 | Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки | 45 | 86 | 31 | 74 | 68,9 | 86 | |  |
| 4 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту | 0 | 2 | 0 | 1 | 0,0 | 50 | |  |
| 5 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки | 133 | 142 | 99 | 129 | 74,4 | 90,8 | |  |
| 6 | Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування | 91 | 64 | 85 | 52 | 93,4 | 81,2 | |  |
| 7 | Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища | 1 | 5 | 1 | 5 | 100 | 100 | |  |
| 8 | Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | 627 | 591 | 505 | 466 | 80,5 | 78,8 | |  |
| 9 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики | 31 | 29 | 18 | 21 | 58,1 | 72,4 | |  |
| 10 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики | 818 | 2630 | 694 | 2291 | 84,8 | 87,1 | |  |
| 11 | Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції | 50 | 81 | 46 | 70 | 92,0 | 86,4 | |  |
| 12 | Справи зі спорів з відносин публічної служби | 469 | 227 | 438 | 180 | 93,4 | 79,3 | |  |
| 13 | Інші справи | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |  |

Аналізуючи показники таблиці, можна прослідкувати як змінюються складові показника надходження справ в розрізі категорій.

З наведеної таблиці вбачається, що у 2018 році збільшення показника надходження справ по окремих категоріях, зокрема:

* справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики на 1812 одиниць;

При цьому варто звернути увагу, що прослідковується також динаміка зменшення надходження справ, як приклад:

* справи зі спорів з відносин публічної служби на 242 одиниці.

***Порушення термінів розгляду справ***

Луганським окружним адміністративним судом у 2018 році було розглянуто **19** адміністративних справ з порушенням строків передбачених КАС України, що становить 0,57% від усієї кількості (**3303**) розглянутих справ (діаграма 5).

Протягом  2017 року було розглянуто **13** адміністративних справ з порушенням строків передбачених КАС України, що становить 0,67% від усієї кількості (розглянуто справ **1929**).

КАС України закріплено загальний строк розгляду адміністративних справ, а також спеціальні строки для розгляду окремої категорії справ.

Статтею 193 КАС України визначено, що суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

Середня тривалість розгляду справ у 2018 році склала 37 днів**.**

Показник «Середня тривалість розгляду справи» є одним із ключових показників базового оцінювання роботи суду, передбаченого Системою оцінювання роботи суду, затвердженою рішенням Ради суддів України від 02.04.2015 № 28. За своїм змістом він відображає тривалість періоду від відкриття провадження у справі до постановлення судового рішення.

Аналізуючи строки розгляду адміністративних справ можна зробити висновки, що 99,4% розглянуто справ з дотриманням процесуальних строків, визначених Кодексом адміністративного судочинства України для вирішення та розгляду адміністративних справ.

Водночас залишається невелика кількість справ розгляд яких, затягувався на незначний проміжок часу з тих чи інших причин, а саме: у зв’язку з неявкою однієї із сторін або інших учасників процесу, що беруть участь у справі, про яких немає відомостей, що їм вручені судові повістки; з інших підстав (ненадання у встановлений строк витребуваних документів, які мають істотне значення для правильного вирішення справи; зловживання учасниками процесу своїми процесуальними правами з метою затягування розгляду справи тощо).

***Діаграма 5***

Слід зазначити, що виміром ефективності судочинства є своєчасність та якість розгляду судових справ. Справи які розглянуті із порушеним строків передбачених Кодексом адміністративного судочинства України, є постійним предметом обговорення на щотижневих оперативних нарадах суддівського корпусу, постійно аналізуються причини порушення строків розгляду справ для вжиття заходів щодо їх усунення.

***Результати розгляду заяв, клопотань та подань***

Протягом 2018 року на розгляді Луганського окружного адміністративного суду перебувало **5** заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, з яких **2** заяви надійшли у звітному періоді.

За результатами розгляду у 2018 році: **1** - заява про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами була повернута заявнику, по **3** – закінчено провадження за заявами.

На кінець звітного періоду **1** заява залишилась не розглянутою.

За аналогічний період 2017 року на розгляді у суді перебувало 21 заява про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, з яких 6 - заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами було повернуто заявнику, по 3 – ухвалено інші рішення до відкриття провадження, по 9 – закінчено провадження за заявами. На кінець звітного періоду 3 заяви залишились не розглянутими.

Також, у звітному періоді, що аналізується, до суду надійшло 994 клопотань, подань та заяв у порядку виконання судових рішень, 95 заяв перебували у залишку на початок звітного періоду, усього перебувало на розгляді 1089, з яких 1062 – розглянуто (у тому числі із задоволенням – 784). Залишок на кінець звітного періоду склав 27 заяв.

У порівнянні з аналогічним періодом минулого року, спостерігається тенденція зменшення надходження вказаних вище заяв, подань та клопотань на 27% (у 2017 році надійшло на розгляд 1362).

У 2018 році на розгляді перебувало 411 заяв з відновлення втраченого судового провадження, у тому числі, які надійшли у звітному періоді 362 заяви, розглянуто – 409 (у тому числі із задоволенням - 318). Залишок на кінець звітного періоду склав 2 заяви ( у 2017 році перебувало на розгляді 451).

Між іншим, протягом 2018 року перебувало на розгляді 23 заяви про забезпечення позову та 1 заява про скасування заходів забезпечення позову, з яких у 20 відмовлено у задоволенні заяви та у 4 задоволено заяву (таблиця 2).

**Таблиця 2. Надходження та розгляд заяв, клопотань та подань у 2018 році у порівнянні з 2017 роком**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показника** | **Перебувало в провадженні справ і матеріалів** | | | | **Розглянуто справ і матеріалів** | | | | **Залишок нерозглянутих заяв на кінець звітного періоду** | |
| **усього** | | *у тому числі надійшло у звітному періоді* | | **усього** | | *у т.ч. задоволено* | | **усього** | |
| А | **2018** | **2017** | **2018** | **2017** | **2018** | **2017** | **2018** | **2017** | **2018** | **2017** |
| Справи про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами | 5 | 21 | 2 | 11 | 4 | 18 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| Справи в порядку виконання судових рішень | 1 089 | 1398 | 994 | 1362 | 1 062 | 1303 | 784 | 967 | 27 | 95 |
| Заяви про відновлення втраченого судового провадження | 411 | 451 | 362 | 421 | 409 | 402 | 318 | 249 | 2 | 49 |
| Заяви про забезпечення позову/доказів | 23 | 63 | 23 | 63 | 23 | 63 | 4 | 19 | 0 | 0 |
| Заяви про скасування заходів забезпечення позову | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **УСЬОГО** | **1529** | **1933** | **1382** | **1857** | **1499** | **1786** | **1106** | **1236** | **30** | **147** |

***Відомості щодо справляння судового збору***

Протягом 2018 року до Державного бюджету України було сплачено судовий збір по 1873 заявам на суму 12 568 713 грн., з яких за подання адміністративного позову майнового характеру – 566 заяв на суму 11 115 111 грн., немайнового характеру – 1220 заяв на суму 1 420 592 грн. (таблиця 3).

За аналогічний період 2017 року до Державного бюджету України було сплачено судовий збір по 1103 заявам на суму 7 567 103 грн., з яких за подання адміністративного позову майнового характеру – 415 заяв на суму 6 608 896 грн., немайнового характеру – 526 заяв на суму 912 583 грн.

**Таблиця 3. Відомості щодо справляння судового збору у 2018 році**

**у порівнянні з 2017 роком**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Період*** | ***Фактично сплачено судового збору*** | ***Повернено судового збору*** | ***Присуджено до стягнення за рішенням суду*** | ***Звільнено від сплати судового збору*** |
| ***2017 рік*** | 7 567 103 | 142 365 | 1 430 478 | 7 704 169 |
| ***2018 рік*** | 12 568 713 | 332 470 | 2 080 841 | 488 286 |

Збільшення сплати судового збору та надходження коштів до Державного бюджету України у звітному періоді пов’язані з прийняттям Закону України від 6 грудня 2016 року № 1774-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України» до Закону України від 8 липня 2011 року № 3674-VI «Про судовий збір» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 14, ст. 87 із наступними змінами) відповідно до вказаних змін зменшено перелік категорій осіб, які звільняються від сплати збору.

Ці обставини значно вплинули на динаміку збільшення сплати судового збору та надходження коштів до Державного бюджету України на 39,8% та значно зменшило динаміку звільнення від сплати судового збору .

***Перегляд справ в апеляційному порядку***

У 2018 році Першим апеляційним адміністративним судом переглянуто **1316** справ та матеріалів Луганського окружного адміністративного суду.

За результатами перегляду **ухвал** Луганського окружного адміністративного суду (переглянуто ухвал -124) апеляційною інстанцією були прийняті наступні рішення:

- скасовано – 33 (2,5% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- змінено – 1 (0,07% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 56 (4,3% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без розгляду/повернуто та інші – 34 (2,6% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

За аналогічний період у 2017 році за результатами перегляду ухвал Луганського окружного адміністративного суду (переглянуто ухвал - 150) апеляційною інстанцією скасовано – 32 (4,01 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

Слід зазначити, порівнюючи показники перегляду справ/матеріалів в апеляційному порядку за аналогічні періоди, тобто 2017 рік порівняно з 2018 роком не прослідковується динаміка зменшення або збільшення показника скасованих ухвал.

За результатами перегляду **рішень** Луганського окружного адміністративного суду у 2018 році (переглянуто постанов/рішень - 1192) апеляційною інстанцією були прийняті наступні рішення:

- скасовано - 113 (8,6 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- скасовано в частині – 17 (1,3 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- змінено – 18 (1,36 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 536 (40,7% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- визнано рішення нечинним – 1 (0,07 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- апеляційну скаргу-залишено без розгляду/повернуто та інші – 507 (38,5 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

За аналогічний період у 2017 році за результатами перегляду постанов Луганського окружного адміністративного суду (переглянуто постанов - 648) апеляційною інстанцією скасовано – 80 постанов (10,02 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку) та 12 постанов скасовано в частині (1,5 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

Суддями постійно обговорюються та аналізуються допущені порушення норм матеріального та процесуального права при розгляді адміністративних справ, які потягнули скасування чи зміни рішень в апеляційному порядку.

***Виконання рішень суду***

Протягом 2018 року Луганським окружним адміністративним судом було видано 1460 виконавчих документа на суму 84 903 275 грн., з них:

- на виконання рішень судів в адміністративних справах на суму 82 541 974 грн.;

-про стягнення судового збору на суму 2 361 301 грн.

У 2017 році Луганським окружним адміністративним судом видано 967 виконавчих документа на суму 273 727 802 грн., у т.ч на виконання рішень судів на суму 273 571 312 грн.

Аналізуючи показник значного збільшення видачі виконавчих документів необхідно звернути увагу на те, що виконавчі листи видавались як за рішеннями, винесеними в поточному році так і за рішеннями за минулі роки, які набрали чинності після апеляційного та касаційного оскарження.

***Пропозиції щодо поліпшення стану здійснення судочинства***

З метою покращення стану здійснення та якості правосуддя необхідно:

* розробляти і вживати комплекс всіх необхідних заходів щодо підвищення оперативності та якості розгляду адміністративних справ суддями суду;
* здійснювати постійний контроль за дотриманням строків розгляду справ, забезпечувати єдність судової практики, обговорювати на зборах суддів питання порушення строків розгляду адміністративних справ;
* продовжувати взаємодію із розробниками КП "ДСС", направлену на удосконалення роботи програми в цілому та по окремим питанням, які виникають в процесі роботі;
* проводити аналіз причин скасування рішень судами вищих інстанцій з поверненням на новий розгляд та для продовження розгляду.
* систематично проводити моніторинг змін у діючому законодавстві, вивчати судову практику, проблемні питання при вирішенні справ по суті, судову практику з відповідних категорій справ, обговорювати їх на оперативних нарадах.

***Висновок***

Суд і надалі буде дотримуватися пріоритетного напрямку створення умов для ефективного судочинства, якісного та справедливого розгляду адміністративних справ.

Підсумовуючи викладене, необхідно зауважити, що усі кількісні та якісні показники здійснення судочинства Луганським окружним адміністративним судом підтримуються на належному рівні. Разом з тим, суддями вживаються усі заходи для підвищення рівня якості правосуддя, з цією метою на оперативних нарадах суддів обговорюються статистичні довідки та аналізи, які складаються працівниками суду щодо показників відправлення правосуддя, аналізуються причини скасування судових рішень.

         Слід надалі створювати умови для підвищення кваліфікації суддів, проведення семінарів, нарад, круглих столів та тренінгів щодо особливостей розгляду окремих категорій адміністративних справ, забезпечувати своєчасне звернення до судів вищих інстанцій за роз’ясненнями проблемних питань, які виникають при розгляді справ.

Суддівський корпус за основними показниками не допускав погіршення своєї роботи, Луганський окружний адміністративний суд в цілому забезпечив правильне і своєчасне вирішення переважної більшості судових справ, що було досягнуто у результаті сумлінної роботи суддів та працівників апарату суду.

Підсумовуючи наведене, слід зазначити, що вказані заходи у подальшому лише будуть сприяти підвищенню якості та належному розгляду публічно-правових спорів та утвердженню ефективного судочинства.

**Голова Луганського окружного**

**адміністративного суду С.М. Чиркін**

вик. Кабацька Ю.В.

(06452) 2-51-70