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*«Правосуддя є підстава всіх суспільних чеснот»*

Поль Анрі Гольбах

Важливість та наявність адміністративного судочинства є критерієм відповідності національної судової системи міжнародно-правовим стандартам з дотримання і забезпечення прав та свобод громадянина, а також затвердження досить важливого принципу законності у сфері реалізації виконавчої влади.

Спостерігаючи в сучасності за реформаторськими процесами, можна наголосити, що формування адміністративних судів та адміністративного правосуддя являє собою процес вдосконалення судової системи в Україні. Саме спеціалізована судова юрисдикція, підвищуючи професіоналізм суддів і якість розгляду публічно-правових спорів, то саме вона здатна удосконалити організацію та функціонування судової влади і підвищити її ефективність. У цьому напрямі судової реформи головною метою є підвищення якості правосуддя, забезпечення правового захисту суб’єктивних публічних прав громадян і законних інтересів юридичних осіб.

Сьогодні в наш час однією з актуальних та важливих проблем виступає проведення на Сході України судової діяльності яку потребує населення щодо захисту своїх прав та інтересів під час тривалого періоду проведення в Луганській та Донецькій областях антитерористичної операції (далі АТО), що переросла до операцій об’єднаних сил (далі ООС).

Більшість судів окупованої територій відразу змінили територіальну підсудність (58 судів), та уповноважили їх передати справи до відповідних судових органів, які знаходяться на підконтрольній територій України. Але в реаліях цього всього не відбулося, так-як транспорт, який їх вивозив, був зупинений на блок-постах бойовиків так званих ДНР і ЛНР, та справи було вилучено. Також загострилась проблема безробіття суддів і працівників апаратів судів, хоча певна частина з них і переїхала а на підконтрольну територію України, однак приблизно 90 українських суддів подали заяви на звільнення.

Але на це питання знайшлося вирішення а саме, від 12 листопада 2014 року указом Президента України Петра Порошенко було змінено розташування судів, та таким чином з зони АТО (ООС) на підконтрольну Україною територію було переміщено 7 найбільших судів.

Саме ці суди займаються розглядом справ громадян як перебувають на окупованій територій та відграють важливу роль в житті та захисті інтересів суспільства . Хотілось би зазначити що до цього переліку входить Луганський окружний адміністративний суд який на даний час є функціонуючим та розташовується в місті Сєвєродонецьк. В розгляді адміністративних справ цього суду також важливе значення має інститут типових справ який допоможе вирішувати схожі справи за аналогією з іншими, що наддасть можливість цьому суду прискорити вирішення таких справ та звісно це все в цілому підвищує ефективність суду. Тому нижче розглянемо детальніше такий інститут з типових справ.

Переходячи до новел судових реформ, є введення такого процесуального інституту, як «зразкова справа» - «типова справа». Ця процедура створювалась та розроблялась за прикладом «пілотних рішень», які приймає Європейський суд з прав людини.

Під типовою справою (зразкова справа) розуміється адміністративна справа, прийнята до провадження Верховним Судом (далі ВС) як судом першої інстанції для постановлення зразкового рішення. Проще кажучи за наявності ознак типовості справи ВС приймає її до провадження, і така справа стає зразковою.

Зокрема до Кодексу адміністративного судочинства України (далі КАСУ), зазначається якщо у провадженні одного або декількох адміністративних судів знаходяться типові адміністративні справи, кількість яких визначає доцільність прийняття зразкового рішення, суд, який розглядає одну або більше таких справ, може звернутися до Верховного Суду з поданням про розгляд однієї з них Верховним Судом як судом першої інстанції. Такі Рішення ВС по зразковій справі підлягає перегляду Великою палатою ВС за правилами перегляду рішень в апеляційному порядку.

Важливо також зазначити, що у разі ухвалення рішення у типовій справі, яка відповідає ознакам, викладеним у рішенні ВС за результатами розгляду зразкової справи, суд враховує висновки ВС, викладені у рішенні за результатами розгляду зразкової справи.

Отже значною перевагою розгляду зразкової справи є те, коли виникає хвиля одноманітних справ щодо застосування будь-якої норми, вища судова інстанція відразу висловлює свою правову позицію, яку враховуватиметеся у всіх аналогічних справах. Зразкові справи спрямовані на розвантаження судів і слугуватимуть впровадженню судового прецеденту в Україні. Цей факт визнання за ВС права на створення судового прецеденту є кроком вперед на шляху розвитку України як соціальної, правової держави, тому, що відбувається зміна сприйняття права і судової практики в правовому суспільстві.

Генеза прецедентності судового рішення сягає у вавилонській традиції звичаєвого права, коли вважалося неприпустимим різні рішення у схожих за обставинами справах. Підсумовуючи прецедентне право це «динамічне, живе право», яке виконує основну функцію права – забезпечувати вирішення життєвих ситуацій.

Отже, підсумовуючі вище написане, можна сказати, що запровадження та розвиток таких важливих процедурних змін до КАСУ в подальшому сприятиме забезпеченню передбачуваності та єдності, правозастосовної практики, швидкому розгляду великої кількості однорідних справ, зменшенню навантаження на суддів.