**Огляд даних про стан здійснення правосуддя в** **Луганському окружному адміністративному суді**

**за 2021 рік**

На виконання плану роботи суду на перше півріччя 2022 року проведено огляд даних про стан здійснення правосуддя Луганським окружним адміністративним судом у 2021 році.

Відповідно до статті 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», завданням суду є забезпечення права на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України. Основне завдання адміністративного суду полягає у захисті прав та законних інтересів, перш за все, громадян та юридичних осіб у спорах із суб’єктами владних повноважень.

Завданням даного огляду є відображення процесів, що відбуваються при здійсненні правосуддя. Використання такої статистичної інформації має важливе значення для своєчасного виявлення тенденцій, що виникають у судовій діяльності, їх аналізу та вжиття необхідних заходів для усунення недоліків у роботі, підвищення рівня здійснення судочинства.

Метою огляду є визначення кількісних характеристик об’єкта дослідження з урахуванням суб’єктного та предметного складу адміністративних позовів, що надійшли до Луганського окружного адміністративного суду у 2021 році.

Об’єктом дослідження є показники статистичних звітів за формою 1-а "Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства" за 2021 рік, за формою №10 «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах за 2021 рік», за формою № 1-оас «Звіт окружних адміністративних судів про розгляд судових справ» за 2021 рік та дані інформаційної довідки про основні показники здійснення судочинства Луганського окружного адміністративного суду за січень-грудень 2021 року.

Слід зазначити, що для проведення аналізу та порівняння враховано показники 2020 року.

Головними аспектами огляду виступають показники надходження справ і матеріалів, середньомісячного навантаження на одного суддю, кількості справ та матеріалів, розглянутих судом та строки їх розгляду.

***Кадрова укомплектованість суддівського корпусу***

На виконання Указу Президента України від 12 листопада 2014 року № 886/2014 та постанови Кабінету Міністрів України від 07 листопада 2014 року № 595 Луганський окружний адміністративний суд з 17 листопада 2014 року переміщено до м. Сєвєродонецька Луганської області.

Згідно з наказом Державної судової адміністрації України від 08 серпня 2017 року № 841 «[Про визначення кількості суддів в адміністративних судах України](http://dsa.court.gov.ua/userfiles/file/DSA/DSA_2017_all_docs/17ordersmarch/N_843.pdf)» з 01 вересня 2017 року кількісний склад суддів Луганського окружного адміністративного суду складав 17 суддів.

З 01 липня 2019 року відповідно до наказу Державної судової адміністрації України від 25 квітня 2019 року № 417 «[Про визначення кількості суддів в адміністративних судах України](http://dsa.court.gov.ua/userfiles/file/DSA/DSA_2017_all_docs/17ordersmarch/N_843.pdf)» кількісний склад суддів Луганського окружного адміністративного суду збільшився до 21 судді

З початку 2021 року фактично здійснювало судочинство 12 суддів, на кінець звітного періоду 15 суддів (1 суддя перебуває у соціальній відпустці по догляду за дитиною, 5 посад суддів є вакантними).

Відповідно до вищенаведеного усі розрахунки навантаження на суддів у 2021 році проводилися з урахуванням цих даних.

У 2021 році судді Луганського окружного адміністративного суду до дисциплінарної відповідальності не притягувались.

***Надходження позовних заяв***

Протягом **2021** року на розгляді перебувало **8980** позовних заяв (з урахуванням залишку 2020 року), з яких **8780** позовних заяв надійшло у звітному періоді. Кількість розглянутих позовних заяв склала **8717**, з них у **6965** провадження відкрито та призначено до розгляду, **1620** позовних заяв повернуто, **103 -** відмовлено у відкриті провадження у справі, передано на розгляд до іншого суду (до відкриття провадження) - **29** *(Діаграма № 1).*

На кінець звітного періоду не вирішено питання про відкриття провадження у **263** адміністративних позовах, з яких **212** залишено без руху з наданням строку для усунення недоліків.

Для порівняння, протягом **2020** року на розгляді перебувало **5354** позовних заяви (з урахуванням залишку 2019 року), з яких **5149** надійшли у 2020 році.Кількість розглянутих позовних заяв склала **5151**, з яких у **3776** позовних заявах відкрито провадження по справі та призначено їх до розгляду, **1277** позовних заяв повернуто, **87 -** відмовлено у відкриті провадження у справі, **1** залишено без розгляду (до відкриття провадження).

***Діаграма № 1***

Наведені показники свідчать, що у 2021 році спостерігається тенденція до збільшення надходження позовів у порівнянні із показниками за 2020 рік.

Відповідно до інформації про основні показники здійснення судочинства середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді Луганського окружного адміністративного суду протягом 2021 року складало 96,03. *(Діаграма 2).*

Слід зазначити, що у 2020 році фактично здійснювало судочинство 12 суддів, середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді склало 52,14.

Таким чином, у 2021 році середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді у порівнянні з 2020 роком збільшилось на 45,7 %.

***Діаграма 2***

***Розгляд адміністративних справ***

Протягом **2021** року у провадженні Луганського окружного адміністративного суду перебувало на розгляді **8065** адміністративних справ, з яких **7033** надійшли у звітному періоді *(Діаграма № 3).*

У **2020** році в провадженні Луганського окружного адміністративного суду перебувало на розгляді **4292** адміністративні справи, у тому числі **3816** надійшли у звітному періоді.

***Діаграма 3***

Загальна кількість справ, провадження у яких закінчено у **2021** році – **6461,** рішення прийнято у **6169** справах (у тому числі із задоволенням позову – 5540), у **151** справі провадження закрито, **133** справи – залишено без розгляду, передано на розгляд до інших судів – **8** справ *(Діаграма № 4).*

За **2020** рік кількість справ, провадження у яких закінчено склала – **3260**, остаточне рішення прийнято у **3043** справах (у тому числі із задоволенням позову – 2552), у **155** справах – провадження закрито, **50** справ – залишено без розгляду, передано на розгляд до інших судів –  **5** справ.

***Діаграма № 4***

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Залишок нерозглянутих справ та позовних заяв у **2021** році складає **1867** або 23,5% від загальної кількості, що перебували на розгляді,з **1604** нерозглянутих адміністративних справ по **227** провадження зупинено.

Залишок нерозглянутих справ та заяв у **2020** році склав **1235** або 23,1 % від загальної кількості справ, що перебували в провадженні,з **1032** нерозглянутих адміністративних справ по **666** провадження зупинено.

Згідно з інформацією про основні показники здійснення судочинства, з урахуванням кількості відпрацьованого часу та кількості суддів, наділених повноваженнями на здійснення правосуддя у **2021** році, в середньому, одним суддею Луганського окружного адміністративного суду розглянуто **90,93** справи та матеріалів, у **2020** році цей показник склав **46,93 %.**

**Таблиця 1. Результати розгляду справ Луганським окружним адміністративним судом у розрізі категорій адміністративних справ**

**у 2021 році у порівнянні з 2020 роком**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування категорій адміністративних справ | Кількість справ, що перебували на розгляді | Кількість справ, у яких закінчено провадження | Частка справ, у яких закінчене провадження (у відсотках) |
| 2020 | 2021 | 2020 | 2021 | 2020 | 2021 |
| Справи щодо виборчого процесу та референдуму | 11 | 0 | 11 | 0 | 100 | 0 |
| Справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав | 54 | 58 | 52 | 50 | 96,3 | 86,2 |
| Справи щодо статусу народного депутата України, депутата місцевої ради, організації діяльності представницьких органів влади | 13 | 16 | 10 | 15 | 76,9 | 93,8 |
| Справи з приводу забезпечення функціонування органів прокуратури, адвокатури, нотаріату та юстиції (крім категорій 107000000) | 7 | 10 | 5 | 9 | 71,4 | 90 |
| Справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів | 281 | 229 | 265 | 222 | 94,3 | 96,9 |
| Справи, що виникають з відносин публічної служби | 703 | 990 | 573 | 784 | 81,5 | 79,1 |
| Справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики | 130 | 148 | 105 | 114 | 80,8 | 77 |
| Справи з приводу регулюванню містобудівної діяльності та землекористування | 168 | 147 | 139 | 112 | 82,7 | 76 |
| Справи з приводу охорони навколишнього природного середовища | 5 | 16 | 2 | 13 | 40 | 81,2 |
| Справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | 617 | 562 | 481 | 363 | 78 | 64,6 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики | 2002 | 5664 | 1418 | 4610 | 70,8 | 81,4 |
| Справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України | 301 | 222 | 199 | 166 | 66,1 | 74,8 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 100 |
| Інші справи | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Аналізуючи показники таблиці, можна прослідкувати як змінюються (зменшуються або збільшуються) показники надходження певних категорій справ.

Так, на 287 одиниць збільшився показник надходження справ категорії *«справи, що виникають з відносин публічної служби»*, насамперед збільшилась кількість справ щодо захисту соціальних прав військовослужбовців, зокрема, з вимогами про нарахування та виплату у повному обсязі усіх складових грошового забезпечення.

Зростання на 11 одиниць показника надходження категорії *«справи з приводу охорони навколишнього природного середовища»,* є наслідком збільшення кількості позовних заяв Державної екологічної інспекції у Луганській області щодо реалізації публічно-правових заходів, які вживаються з метою зменшення негативного впливу суспільної життєдіяльності на довкілля.

На 3662 одиниці зріс показник надходження «*справ зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики»,* це свідчить проріст рівня обізнаності громадян щодо можливості судового захисту своїх соціальних прав, що своєю чергою означає збільшення довіри до судової гілки влади.

Відсутність надходження справ за *категорією «справи щодо виборчого процесу та референдуму»* є наслідком неможливості проведення виборів на території Луганської області.

***Порушення термінів розгляду справ***

 Статтею 193 КАС України визначено, що суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

КАС України закріплено загальний строк розгляду адміністративних справ, а також спеціальні строки для розгляду окремої категорії справ.

Луганським окружним адміністративним судом у **2021** році розглянуто **50** адміністративних справ з порушенням строків, передбачених КАС України, що становить 0,8 % від усієї кількості розглянутих справ *(Діаграма № 5).*

Протягом  **2020** року розглянуто **6** адміністративних справ з порушенням строків передбачених КАС України, що становить 0,2% від усієї кількості тобто, кількість справ, розглянутих з порушенням строків передбачених КАС України збільшилась.

Проте, слід зауважити, що розгляд зазначених 50 справ затягувався на незначний проміжок часу насамперед у зв’язку з неявкою однієї із сторін або інших учасників процесу, що беруть участь у справі, про яких немає відомостей, що їм вручені судові повістки; з інших підстав (ненадання у встановлений строк витребуваних документів, які мають істотне значення для правильного вирішення справи; зловживання учасниками процесу своїми процесуальними правами з метою затягування розгляду справи тощо).

Аналізуючи строки розгляду адміністративних справ можна зробити висновок, що 99,2 % справ розглянуто з дотриманням процесуальних строків, визначених КАС України для розгляду адміністративних справ.

***Діаграма 5***

Середня тривалість розгляду справ у 2021 році склала 44 дні**.**

Показник «Середня тривалість розгляду справи» є одним із ключових показників базового оцінювання роботи суду, передбаченого Системою оцінювання роботи суду, затвердженою рішенням Ради суддів України від 02 квітня 2015 року № 28. За своїм змістом він відображає тривалість періоду від відкриття провадження у справі до постановлення судового рішення.

Слід зазначити, що виміром ефективності судочинства є своєчасність та якість розгляду судових справ. Справи які розглянуті із порушеним строків передбачених Кодексом адміністративного судочинства України, є постійним предметом обговорення на щотижневих оперативних нарадах суддівського корпусу, постійно аналізуються причини порушення строків розгляду справ для вжиття заходів щодо їх усунення.

***Результати розгляду заяв та клопотань***

Протягом **2021** року на розгляді Луганського окружного адміністративного суду перебувало **8** заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, з яких **8** заяв надійшло у звітному періоді.

За результатами розгляду у **2021** році: **2** - заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами повернуто заявнику, - **5** заяв розглянуто (з них частково задоволено – 1).

На кінець звітного періоду відсутні не розглянуто **1** заяву про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами.

За аналогічний період **2020** року на розгляді у суді перебувало **11** заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, з яких **6** - заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами повернуто заявнику, по **5** – закінчено провадження.

Також, у звітному періоді, до суду надійшло **1897** заяв у порядку виконання судових рішень, **14** заяв перебували у залишку на початок звітного періоду, усього перебувало на розгляді **1911**, з яких **1889** – розглянуто (у тому числі із задоволенням – 1216). Залишок на кінець звітного періоду склав **22** заяви.

У порівнянні з аналогічним періодом минулого року, спостерігається тенденція збільшення надходження зазначених заяв та клопотань майже на 34 % (у **2020** році надійшло на розгляд **638**).

У **2021** році на розгляді перебувало **165** заяв з відновлення втраченого судового провадження у тому числі у звітному періоді надійшло 159 заяв, розглянуто – **163** (у тому числі із задоволенням - 24). Залишок на кінець звітного періоду склав **2** заяви (у **2020** році перебувало на розгляді **58** заяв).

Кількісні показники заяв про забезпечення позову/доказів за 2020 та 2021 роки наведено в *Таблиці № 2.*

**Таблиця 2. Надходження та розгляд заяв про забезпечення позову/доказів** **у 2021 році у порівнянні з 2020 роком**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показника** | **Перебувало в провадженні справ і матеріалів** | **Розглянуто справ і матеріалів** | **Залишок нерозглянутих заяв на кінець звітного періоду** |
| **усього** | *у тому числі надійшло у звітному періоді* | **усього** | *у т.ч. задоволено* | **усього** |
| А | **2020** | **2021** | **2020** | **2021** | **2020** | **2021** | **2020** | **2021** | **2020** | **2021** |
| Заяви про забезпечення позову/доказів | 60 | 70 | 60 | 70 | 60 | 70 | 19 | 11 | 0 | 0 |
| Заяви про забезпечення позову/доказів до подання позовної заяви | 13 | 9 | 13 | 9 | 13 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 |

***Відомості щодо справляння судового збору***

Протягом **2021** року до Державного бюджету України сплачено судовий збір по **3587** заявам на суму **6 826 646** грн, з яких за подання адміністративного позову майнового характеру – **805** заяв на суму **3 680 361** грн, немайнового характеру – **2623** заяв на суму **3 072 488** грн, за клопотаннями з окремих процесуальних питань та видачу судом документів по **159** клопотанням на суму **73 798 грн** *(Таблиця № 3).*

За аналогічний період **2020** року до Державного бюджету України сплачено судовий збір по **2873** заявам на суму **7 642 632** грн, з яких за подання адміністративного позову майнового характеру – **870** заяв на суму **5 062 151** грн, немайнового характеру – **1846** заяв на суму **2 501 956** грн.

**Таблиця 3. Відомості щодо справляння судового збору у 2021 році**

**у порівнянні з 2020 роком**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Період*** | ***Фактично сплачено судового збору*** | ***Повернуто судового збору*** | ***Присуджено до стягнення за рішенням суду до ДБУ*** | ***Звільнено від сплати судового збору*** |
| **2020 рік** | 7 642 632 | 839 091 | 492 946 | 1 050 074 |
| **2021 рік** | 6 826 646 | 937 402 | 544 631 | 4 056 037 |

Зменшення сплати судового збору та надходжень коштів до Державного бюджету України у звітному періоді на 815 986 грн, насамперед пов’язане із збільшенням майже на 26 % кількості позивачів, звільнених від сплати судового збору

***Перегляд справ в апеляційному порядку***

У **2021** році Першим апеляційним адміністративним судом переглянуто **1699** судових рішень Луганського окружного адміністративного суду.

За результатами перегляду **ухвал** Луганського окружного адміністративного суду (переглянуто ухвал - **217**) апеляційною інстанцією прийняті такі рішення:

- скасовано – 72 (33 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- змінено – 1 (0,5 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 108 (50 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без розгляду/повернуто та інші – 36 (16,5 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

За аналогічний період у **2020** році за результатами перегляду ухвал Луганського окружного адміністративного суду (переглянуто ухвал - **176**) апеляційною інстанцією скасовано – 52 (29,5 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

За результатами перегляду **рішень** Луганського окружного адміністративного суду у **2021** році (переглянуто рішень - **1482**) апеляційною інстанцією були прийняті наступні рішення:

- скасовано - 146 (9,8 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- скасовано в частині – 34 (2,3 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- змінено – 49 (3,3 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 790 (54,3 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- визнано рішення нечинним – 3 (0,2 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- апеляційну скаргу залишено без розгляду/повернуто та інші – 460 (31 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

За аналогічний період у **2020** році за результатами перегляду рішень Луганського окружного адміністративного суду (переглянуто рішень - **1332**) апеляційною інстанцією скасовано – **129** рішень (9,7 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку) та **30** рішень скасовано в частині (2,3 % від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

Слід зазначити, що відсоток скасованих/змінених в апеляційному порядку судових рішень, відносно загальної кількості переглянутих судових рішень судом апеляційної інстанції, у 2020 та у 2021 роках майже однаковий.

Суддями постійно обговорюються та аналізуються допущені порушення застосування норм матеріального та процесуального права при розгляді адміністративних справ, які призвели до скасування чи зміни судових рішень в апеляційному порядку.

***Виконання рішень суду***

Протягом **2021** року Луганським окружним адміністративним судом видано **4478** виконавчих документів, з них:

- **4461** виконавчий лист на суму **384 894 315** грн, (з них про стягнення судового збору в дохід держави на суму **411 360** грн);

- **17** ухвал на суму **38 356** грн.

У **2020** році Луганським окружним адміністративним судом видано **3246** виконавчих документів на суму **340 731 538** грн.

Аналізуючи показник збільшення видачі виконавчих документів необхідно враховувати те, що виконавчі листи видавались як за рішеннями, винесеними в поточному році так і за рішеннями за минулі роки, які набрали чинності після апеляційного та касаційного оскарження.

***Пропозиції щодо поліпшення стану здійснення судочинства***

З метою покращення стану здійснення та якості правосуддя необхідно:

* розробляти і вживати комплекс всіх необхідних заходів щодо підвищення оперативності та якості розгляду адміністративних справ суддями суду;
* здійснювати постійний контроль за дотриманням строків розгляду справ, забезпечувати єдність судової практики, обговорювати на зборах суддів питання порушення строків розгляду адміністративних справ;
* підвищити рівень взаємодії з ДП «Інформаційні судові системи» направлену на удосконалення функціоналу комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду»;
* підвищити рівень взаємодії з ДП «Інформаційні судові системи» та ДП «Центр судових сервісів» щодо впровадження модулів системи «Електронний суд»;
* проводити аналіз причин скасування/зміни судових рішень судами вищих інстанцій;
* систематично проводити моніторинг змін чинного законодавства, обговорювати на оперативних нарадах проблемні питання, що виникають при вирішенні справ по суті та судову практику з відповідних категорій справ.

***Висновок***

Підсумовуючи викладене, необхідно зауважити, що усі кількісні та якісні показники здійснення судочинства Луганським окружним адміністративним судом підтримуються на належному рівні. Разом з тим, суддями вживаються усі заходи для підвищення рівня якості правосуддя, з цією метою на оперативних нарадах суддів обговорюються статистичні довідки та аналізи, які складаються працівниками суду щодо показників відправлення правосуддя, аналізуються причини скасування судових рішень.

Слід надалі створювати умови для підвищення кваліфікації суддів, проведення семінарів, нарад, круглих столів та тренінгів щодо особливостей розгляду окремих категорій адміністративних справ, забезпечувати своєчасне звернення до судів вищих інстанцій за роз’ясненнями проблемних питань, які виникають при розгляді справ.

Суддівський корпус за основними показниками не допускав погіршення своєї роботи. Луганський окружний адміністративний суд в цілому забезпечив правильне і своєчасне вирішення переважної більшості судових справ, що досягнуто у результаті сумлінної роботи суддів та працівників апарату суду.

Суд і надалі дотримуватиметься пріоритетного напрямку створення умов для ефективного судочинства, якісного та справедливого розгляду адміністративних справ.

**Голова суду Тетяна СМІШЛИВА**

Шкутько Марія 0669895134