**Статистичний огляд даних**

**про стан здійснення правосуддя в** **Луганському окружному адміністративному суді** **за 2020 рік**

На виконання плану роботи суду на перше півріччя 2021 року та листа територіального управління Державної судової адміністрації України від 12 січня 2021 року № 73/21-Вих. проведено огляд даних про стан здійснення правосуддя Луганським окружним адміністративним судом у 2020 році.

Відповідно до статті 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», завданням суду є забезпечення права на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України. Основне завдання адміністративного суду полягає у захисті прав та законних інтересів, перш за все, громадян та юридичних осіб у спорах із суб’єктами владних повноважень.

Завданням даного огляду є відображення процесів, що відбуваються при здійсненні правосуддя. Використання такої статистичної інформації має важливе значення для своєчасного виявлення тенденцій, що виникають у судовій діяльності, їх аналізу та вжиття необхідних заходів для усунення недоліків у роботі, підвищення рівня здійснення судочинства.

Метою огляду є визначення кількісних характеристик об’єкта дослідження з урахуванням суб’єктного та предметного складу адміністративних позовів, що надійшли до Луганського окружного адміністративного суду у 2020 році.

Об’єктом дослідження є показники статистичних звітів за формою 1-а "Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства" за 2020 рік, за формою №10 «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах за 2020 рік», за формою № 1-оас «Звіт окружних адміністративних судів про розгляд судових справ» за 2020 рік та дані інформаційної довідки про основні показники здійснення судочинства Луганського окружного адміністративного суду за січень-грудень 2020 року.

Слід зазначити, що для проведення аналізу та порівняння враховано показники 2019 року.

Головними аспектами огляду виступають показники надходження справ і матеріалів, середньомісячного навантаження на одного суддю, кількості справ та матеріалів, розглянутих судом та строки їх розгляду.

***Кадрова укомплектованість суддівського корпусу***

На виконання Указу Президента України від 12 листопада 2014 року № 886/2014 та постанови Кабінету Міністрів України від 07 листопада 2014 року № 595 Луганський окружний адміністративний суд з 17 листопада 2014 року переміщено до м. Сєвєродонецька Луганської області.

Згідно з наказом Державної судової адміністрації України від 08 серпня 2017 року № 841 «[Про визначення кількості суддів в адміністративних судах України](http://dsa.court.gov.ua/userfiles/file/DSA/DSA_2017_all_docs/17ordersmarch/N_843.pdf)» з 01 вересня 2017 року кількісний склад суддів Луганського окружного адміністративного суду складав 17 суддів.

З 01 липня 2019 року відповідно до наказу Державної судової адміністрації України від 25 квітня 2019 року № 417 «[Про визначення кількості суддів в адміністративних судах України](http://dsa.court.gov.ua/userfiles/file/DSA/DSA_2017_all_docs/17ordersmarch/N_843.pdf)» кількісний склад суддів Луганського окружного адміністративного суду збільшився до 21 судді

З початку 2020 року фактично здійснювало судочинство 13 суддів, на кінець звітного періоду 12 суддів (2 судді перебувають у соціальній відпустці по догляду за дитиною, 7 посад суддів є вакантними).

Відповідно до вищенаведеного усі розрахунки навантаження на суддів у 2020 році проводилися з урахуванням цих даних.

У 2020 році судді Луганського окружного адміністративного суду до дисциплінарної відповідальності не притягувались.

***Надходження позовних заяв***

Протягом **2020** року на розгляді перебувало **5354** позовних заяв (з урахуванням залишку 2019 року), з яких **5149** позовні заяви надійшли у звітному періоді. Кількість розглянутих позовних заяв склала **5151**, з них у **3776** провадження відкрито та призначено до розгляду, **1277** позовних заяв повернуто, **87** відмовлено у відкриті провадження у справі, **1** залишено без розгляду (до відкриття провадження) *(Діаграма № 1).*

На кінець звітного періоду не вирішено питання про відкриття провадження у **203** адміністративних позовах, з яких **179** залишено без руху з наданням строку для усунення недоліків.

Для порівняння, протягом **2019** року на розгляді перебувало **5740** позовних заяв (з урахуванням залишку 2018 року), з яких **5526** надійшли у 2019 році.Кількість розглянутих позовних заяв склала **5536**, з яких у **4199** позовних заявах відкрито провадження по справі та призначено їх до розгляду, **1232** позовних заяв повернуто, **101** відмовлено у відкриті провадження у справі, **4** залишено без розгляду (до відкриття провадження).

***Діаграма № 1***

Наведені показники свідчать, що у 2020 році спостерігається тенденція до незначного зменшення надходження позовів у порівнянні із показниками за 2019 рік.

Найімовірніше зменшення кількості надходження позовних заяв у 2020 році спричинене складною епідеміологічною ситуацією, що склалась у зв’язку із поширенням коронавірусної хвороби.

Також, у зв’язку з введенням карантину і запровадженням обмежувальних заходів через COVID-19 відбулись певні зміни в законодавстві, метою яких, зокрема, є продовження нарахування і виплати пенсії та інших соціальних виплат внутрішньо переміщеним особам у тих же самих розмірах і на тих же умовах, як до введення карантину значно зменшилась кількість позовних заяв щодо відновлення соціальних прав внутрішньо переміщених осіб.

Відповідно до інформації про основні показники здійснення судочинства середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді Луганського окружного адміністративного суду протягом 2020 року складало 52,14%. (діаграма 2).

Слід зазначити, що у 2019 році фактично здійснювало судочинство 12 суддів, а на кінець звітного періоду 13, середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді склало 57,6 %.

Таким чином, у 2020 році середньомісячне надходження справ та матеріалів на розгляд одного судді у порівнянні з 2019 роком зменшилось на 5,46 %.

***Діаграма 2***

***Розгляд адміністративних справ***

Протягом **2020** року у провадженні Луганського окружного адміністративного суду перебувало на розгляді **4292** адміністративні справи, з яких **3816** надійшли у звітному періоді *(Діаграма № 3).*

У **2019** році в провадженні Луганського окружного адміністративного суду перебувало на розгляді **4864** адміністративні справи, у тому числі **4289** надійшли у звітному періоді.

***Діаграма 3***

Загальна кількість справ, провадження у яких закінчено у **2020** році – **3260,** рішення прийнято у **3043** справах (у тому числі із задоволенням позову – 2552), у **155** справах провадження закрито, **50** справ – залишено без розгляду, передано на розгляд до інших судів – **5** справ *(Діаграма № 4).*

За **2019** рік кількість справ, провадження у яких закінчено склало – **4386**, остаточне рішення прийнято у **4182** справах (у тому числі із задоволенням позову – 3737), у **105** справах – провадження закрито, **97** справ – залишено без розгляду.

***Діаграма № 4***

Залишок нерозглянутих справ та позовних заяв у **2020** році складає **1235** або 23,1% від загальної кількості справ, що перебували на розгляді,з **1032** нерозглянутих адміністративних справ по **666** провадження зупинено.

Залишок нерозглянутих справ та заяв у **2019** році склав **705** або 12,2% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні,з **478** нерозглянутих адміністративних справ по **136** провадження зупинено.

Згідно з інформацією про основні показники здійснення судочинства, з урахуванням кількості відпрацьованого часу та кількості суддів, наділених повноваженнями на здійснення правосуддя у **2020** році, в середньому, одним суддею Луганського окружного адміністративного суду розглянуто **46,93 %** справ та матеріалів, у **2019** році цей показник склав **57,1 %.**

**Таблиця 1. Результати розгляду справ Луганським окружним адміністративним судом у розрізі категорій адміністративних справ у 2020 році у порівнянні з 2019 роком**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування категорій адміністративних справ | Кількість справ, які надійшли до суду (з урахуванням залишку) | Кількість справ, у яких закінчено провадження | Частка справ, у яких закінчене провадження (у відсотках) |
| 2019 | 2020 | 2019 | 2020 | 2019 | 2020 |
| Справи щодо виборчого процесу та референдуму | 16 | 11 | 16 | 11 | 100 | 100 |
| Справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав | 65 | 54 | 57 | 52 | 87,7 | 96,3 |
| Справи щодо статусу народного депутата України, депутата місцевої ради, організації діяльності представницьких органів влади | 5 | 13 | 5 | 10 | 100 | 76,9 |
| Справи з приводу забезпечення функціонування органів прокуратури, адвокатури, нотаріату та юстиції (крім категорій 107000000) | 3 | 7 | 2 | 5 | 66,7 | 71,4 |
| Справи щодо примусового виконання судових рішень і рішень інших органів | 177 | 281 | 173 | 265 | 97,7 | 94,3 |
| Справи, що виникають з відносин публічної служби | 451 | 703 | 376 | 573 | 83,3 | 81,5 |
| Справи з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики | 119 | 130 | 84 | 105 | 70,6 | 80,8 |
| Справи з приводу регулюванню містобудівної діяльності та землекористування | 82 | 168 | 58 | 139 | 70,7 | 82,7 |
| Справи з приводу охорони навколишнього природного середовища | 4 | 5 | 4 | 2 | 100 | 40 |
| Справи з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства | 613 | 617 | 470 | 481 | 76,7 | 78 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та публічної житлової політики | 3236 | 2002 | 3060 | 1418 | 94,6 | 70,8 |
| Справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України | 93 | 301 | 81 | 199 | 87,1 | 66,1 |
| Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Інші справи | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Аналізуючи показники таблиці, можна прослідкувати як змінюються (зменшуються або збільшуються) показники надходження певних категорій справ.

Так, на 252 одиниці збільшився показник надходження справ категорії *«справи, що виникають з відносин публічної служби»*, насамперед збільшилась кількість справ щодо захисту соціальних прав учасників бойових, зокрема, визнання протиправною бездіяльність щодо ненарахування та невиплати грошової компенсації відпустки як учаснику бойових дій, виходячи з грошового забезпечення станом на день.

Також, збільшилась кількість справ про визнання протиправною бездіяльність щодо ненарахування та невиплати індексації грошового забезпечення.

Збільшення кількості звернень до суду з позовними заявами щодо захисту права учасників бойових дій на отримання земельних ділянок, також, призвело до зростання на 86 одиниць показника кількості категорії справ *«з приводу регулюванню містобудівної діяльності та землекористування»*.

Зростання показника надходження категорії «*справ щодо* *забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України*, а саме підкатегорії справ «*щодо цивільного захисту»* є наслідком збільшення кількості позовних заяв Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Луганській області, що своєю чергою, спричинене виконанням доручення Прем’єр-міністра України від 11 грудня 2019 року № 44205/1/1-19 щодо початку проведення позапланових заходів державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки закладів, установ та організацій з масовим перебуванням людей – дитячих садочків, шкіл, професійно-технічних і вищих навчальних закладів, гуртожитків, установ охорони здоров’я та соціального захисту, державних об’єктів критичної і транспортної інфраструктури.

Зменшення надходження справ за категорією *«справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики»* на - 1234 одиниці найімовірніше спричинене набранням чинності Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, спрямованих на забезпечення додаткових соціальних  та економічних гарантій у зв’язку з поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19)» від 30 березня 2020 року № 540, яким, зокрема, на період дії карантину або обмежувальних заходів, пов’язаних із поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19), та протягом 30 днів з дня його відміни продовжується виплата внутрішньо переміщеним особам соціальних виплат (пенсій (щомісячного довічного грошового утримання), довічних державних стипендій, усіх видів соціальної допомоги та компенсацій, матеріального забезпечення, надання соціальних послуг, субсидій та пільг за рахунок коштів державного бюджету та фондів загальнообов’язкового державного соціального страхування), призначених на період встановлення карантину або обмежувальних заходів, пов’язаних із поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19).

***Порушення термінів розгляду справ***

 Статтею 193 КАС України визначено, що суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження - не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті.

КАС України закріплено загальний строк розгляду адміністративних справ, а також спеціальні строки для розгляду окремої категорії справ.

Луганським окружним адміністративним судом у **2020** році розглянуто **6** адміністративних справ з порушенням строків, передбачених КАС України, що становить 0,2 % від усієї кількості розглянутих справ *(Діаграма № 5).*

 Протягом  **2019** року розглянуто **10** адміністративних справ з порушенням строків передбачених КАС України, що становить 0,3% від усієї кількості (розглянуто справ **3260**), тобто, кількість справ, розглянутих з порушенням строків передбачених КАС України зменшилась.

 Слід зауважити, що розгляд зазначених 6 справ затягувався на незначний проміжок часу, насамперед, у зв’язку з неявкою однієї із сторін або інших учасників процесу, що беруть участь у справі, про яких немає відомостей, що їм вручені судові повістки; з інших підстав (ненадання у встановлений строк витребуваних документів, які мають істотне значення для правильного вирішення справи; зловживання учасниками процесу своїми процесуальними правами з метою затягування розгляду справи тощо).

Аналізуючи строки розгляду адміністративних справ можна зробити висновки, що 99,8% справ розглянуто з дотриманням процесуальних строків, визначених Кодексом адміністративного судочинства України для вирішення та розгляду адміністративних справ.

***Діаграма 5***

Середня тривалість розгляду справ у 2020 році склала 56 днів**.**

Показник «Середня тривалість розгляду справи» є одним із ключових показників базового оцінювання роботи суду, передбаченого Системою оцінювання роботи суду, затвердженою рішенням Ради суддів України від 02 квітня 2015 року № 28. За своїм змістом він відображає тривалість періоду від відкриття провадження у справі до постановлення судового рішення.

Слід зазначити, що виміром ефективності судочинства є своєчасність та якість розгляду судових справ. Справи які розглянуті із порушеним строків передбачених Кодексом адміністративного судочинства України, є постійним предметом обговорення на щотижневих оперативних нарадах суддівського корпусу, постійно аналізуються причини порушення строків розгляду справ для вжиття заходів щодо їх усунення.

***Результати розгляду заяв та клопотань***

Протягом **2020** року на розгляді Луганського окружного адміністративного суду перебувало **11** заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, з яких **8** заяв надійшло у звітному періоді.

За результатами розгляду у **2020** році: **6** - заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами повернуто заявнику, - **5** заяв розглянуто (з них задоволено – 2).

На кінець звітного періоду відсутні не розглянуті заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами.

За аналогічний період **2019** року на розгляді у суді перебувало **22** заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, з яких **10** - заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами повернуто заявнику, по **9** – закінчено провадження. На кінець звітного періоду **3** заяви залишились не розглянутими.

Також, у звітному періоді, до суду надійшло **638** заяв у порядку виконання судових рішень, **19** заяв перебували у залишку на початок звітного періоду, усього перебувало на розгляді **657**, з яких **643** – розглянуто (у тому числі із задоволенням – 280). Залишок на кінець звітного періоду склав **14** заяв.

У порівнянні з аналогічним періодом минулого року, спостерігається тенденція зменшення надходження зазначених заяв та клопотань майже на 60% (у **2019** році надійшло на розгляд **1064**).

У **2020** році на розгляді перебувало **58** заяв з відновлення втраченого судового провадження, у тому числі, у звітному періоді надійшло **57** заяв, розглянуто – **52** (у тому числі із задоволенням - 27). Залишок на кінець звітного періоду склав **6** заява (у **2019** році перебувало на розгляді **174** заяви).

Кількісні показники заяв про забезпечення позову/доказів за 2019 та 2020 роки наведено в *Таблиці № 2.*

**Таблиця 2. Надходження та розгляд заяв, клопотань та подань у 2020 році у порівнянні з 2019 роком**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найменування показника** | **Перебувало в провадженні справ і матеріалів** | **Розглянуто справ і матеріалів** | **Залишок нерозглянутих заяв на кінець звітного періоду** |
| **усього** | *у тому числі надійшло у звітному періоді* | **усього** | *у т.ч. задоволено* | **усього** |
| А | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** | **2019** | **2020** |
| Справи про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами | 22 | 11 | 21 | 8 | 9 | 5 | 1 | 2 | 3 | 0 |
| Справи в порядку виконання судових рішень | 1094 | 657 | 1064 | 638 | 1075 | 643 | 772 | 280 | 19 | 14 |
| Заяви про відновлення втраченого судового провадження | 174 | 58 | 172 | 57 | 173 | 52 | 147 | 27 | 1 | 6 |
| Заяви про забезпечення позову/доказів | 63 | 60 | 63 | 60 | 63 | 60 | 15 | 19 | 0 | 0 |
| Заяви про скасування заходів забезпечення позову | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| **УСЬОГО** | **1355** | **787** | **1322** | **764** | **1322** | **761** | **937** | **329** | **23** | **0** |

***Відомості щодо справляння судового збору***

Протягом **2020** року до Державного бюджету України сплачено судовий збір по **2873** заявам на суму **7 642 632** грн, з яких за подання адміністративного позову майнового характеру – **870** заяв на суму **5 062 151** грн, немайнового характеру – **1846** заяв на суму **2 501 956** грн, за клопотаннями з окремих процесуальних питань та видачу судом документів по **157** клопотанням на суму **78 525 грн** *(Таблиця № 3).*

За аналогічний період **2019** року до Державного бюджету України сплачено судовий збір по **2210** заявам на суму **5 426 910** грн., з яких за подання адміністративного позову майнового характеру – **718** заяв на суму **3 494 322** грн, немайнового характеру – **1353** заяв на суму **1 865 134** грн.

**Таблиця 3. Відомості щодо справляння судового збору у 2020 році**

**у порівнянні з 2019 роком**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Період*** | ***Фактично сплачено судового збору*** | ***Повернено судового збору*** | ***Присуджено до стягнення за рішенням суду до ДБУ*** | ***Звільнено від сплати судового збору*** |
| ***2019 рік*** | 5 426 910 | 371 760 | 2 575 631 | 631 480 |
| *2020 рік* | 7 642 632 | 839 091 | 492 946 | 1 050 074 |

Збільшення сплати судового збору та надходжень коштів до Державного бюджету України у звітному періоді на 29% насамперед пов’язане із збільшенням кількості позовних вимог майнового характеру та підвищенням ставки судового збору.

Однак, у зв’язку із збільшенням кількості позивачів, звільнених від сплати судового збору на підставі пункту 13 частини першої статті 5 Закону України «Про судовий збір» прослідковується значне збільшення на 40% показника суми звільнення від сплати судового збору.

***Перегляд справ в апеляційному порядку***

У **2020** році Першим апеляційним адміністративним судом переглянуто **1508** судових рішень Луганського окружного адміністративного суду.

За результатами перегляду **ухвал** Луганського окружного адміністративного суду (переглянуто ухвал -**176**) апеляційною інстанцією прийняті такі рішення:

- скасовано – 52 (29,5% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- змінено – 1 (0,6% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 88 (50% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без розгляду/повернуто та інші – 35 (19,9% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

За аналогічний період у **2019** році за результатами перегляду ухвал Луганського окружного адміністративного суду (переглянуто ухвал - **179**) апеляційною інстанцією скасовано – 59 (33% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

За результатами перегляду **рішень** Луганського окружного адміністративного суду у **2020** році (переглянуто рішень - **1332**) апеляційною інстанцією були прийняті наступні рішення:

- скасовано - 129 (9,7% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- скасовано в частині – 30 (2,3% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- змінено – 41 (3,1% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- залишено без змін – 722 (54,2% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- визнано рішення нечинним – 2 (0,15% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку);

- апеляційну скаргу-залишено без розгляду/повернуто та інші – 408 (30,6% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

За аналогічний період у **2019** році за результатами перегляду рішень Луганського окружного адміністративного суду (переглянуто рішень - **2884**) апеляційною інстанцією скасовано – **141** рішень (4,9% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку) та 38 рішень скасовано в частині (1,3% від загальної кількості переглянутих в апеляційному порядку).

Слід зазначити, що порівнюючи показники кількості судових рішень, переглянутих в апеляційному порядку у 2019 році прослідковується динаміка зменшення показника майже вдвічі.

Суддями постійно обговорюються та аналізуються допущені порушення застосування норм матеріального та процесуального права при розгляді адміністративних справ, які призвели до скасування чи зміни судових рішень в апеляційному порядку.

***Виконання рішень суду***

Протягом **2020** року Луганським окружним адміністративним судом видано **3246** виконавчих документів, з них:

- **2984** виконавчих листів на суму **340 172 458** грн, (на виконання рішень судів в адміністративних справах на суму **338 658 080** грн та про стягнення судового збору в дохід держави на суму **1 514 378** грн);

- **262** ухвал на суму **559 080** грн.

У **2019** році Луганським окружним адміністративним судом видано **1716** виконавчих документів на суму **85 857 905** грн, з них:

- на виконання рішень судів в адміністративних справах на суму **83 392 893** грн;

-про стягнення судового збору на суму **2 081 875** грн.

Аналізуючи показник значного збільшення видачі виконавчих документів необхідно враховувати те, що виконавчі листи видавались як за рішеннями, винесеними в поточному році так і за рішеннями за минулі роки, які набрали чинності після апеляційного та касаційного оскарження.

***Пропозиції щодо поліпшення стану здійснення судочинства***

З метою покращення стану здійснення та якості правосуддя необхідно:

* розробляти і вживати комплекс всіх необхідних заходів щодо підвищення оперативності та якості розгляду адміністративних справ суддями суду;
* здійснювати постійний контроль за дотриманням строків розгляду справ, забезпечувати єдність судової практики, обговорювати на зборах суддів питання порушення строків розгляду адміністративних справ;
* підвищити рівень взаємодії з ДП «Інформаційні судові системи» направлену на удосконалення функціоналу комп’ютерної програми «Діловодство спеціалізованого суду»;
* підвищити рівень взаємодії з ДП «Інформаційні судові системи» та ДП «Центр судових сервісів» щодо впровадження модулів системи «Електронний суд»;
* проводити аналіз причин скасування/зміни судових рішень судами вищих інстанцій;
* систематично проводити моніторинг змін чинного законодавства, обговорювати на оперативних нарадах проблемні питання, що виникають при вирішенні справ по суті та судову практику з відповідних категорій справ.

***Висновок***

Підсумовуючи викладене, необхідно зауважити, що усі кількісні та якісні показники здійснення судочинства Луганським окружним адміністративним судом підтримуються на належному рівні. Разом з тим, суддями вживаються усі заходи для підвищення рівня якості правосуддя, з цією метою на оперативних нарадах суддів обговорюються статистичні довідки та аналізи, які складаються працівниками суду щодо показників відправлення правосуддя, аналізуються причини скасування судових рішень.

Слід надалі створювати умови для підвищення кваліфікації суддів, проведення семінарів, нарад, круглих столів та тренінгів щодо особливостей розгляду окремих категорій адміністративних справ, забезпечувати своєчасне звернення до судів вищих інстанцій за роз’ясненнями проблемних питань, які виникають при розгляді справ.

Суддівський корпус за основними показниками не допускав погіршення своєї роботи. Луганський окружний адміністративний суд в цілому забезпечив правильне і своєчасне вирішення переважної більшості судових справ, що досягнуто у результаті сумлінної роботи суддів та працівників апарату суду.

Суд і надалі дотримуватиметься пріоритетного напрямку створення умов для ефективного судочинства, якісного та справедливого розгляду адміністративних справ.

**Голова суду Тетяна СМІШЛИВА**

Вик. Марія Шкутько

0669895134